

Vwo Nederlandse taal

College-examen (onderwerp 2)

2018-1 Ontgroeningen binnen studentenverenigingen

Opdracht D (beschouwing)

**Opmerking [PM1]:** Er staat geen titel boven de tekst.

Eindhovense studenten drongen 's nachts het huis van een eerstejaars binnen. Ze bonden hem vast, schoren zijn haar en wenkbrouwen af en bonden hem vervolgens schaars gekleed aan een boom op de campus. Een extreem voorbeeld van een ontgroeningsritueel. Sinds jaar en dag vinden er ontgroeningen plaats bij studentenverenigingen. De afgelopen tijd hebben zich bij de ontgroeningen verschillende incidenten voorgedaan, die tot verontwaardiging hebben geleid en zelfs tot de vraag of de aloude traditie van ontgroeningen verboden zou moeten worden. Moeten we ontgroeningen binnen studentenverenigingen **verbieden**?

**Opmerking [PM2]:** Dit is een goede hoofdvraag.

### Mishandeling

Voorstanders van het afschaffen van ontgroeningen zeggen als eerste dat er bij ontgroening sprake is van mishandeling. Er is sprake van mishandeling als er onnodig, vaak lichamelijke, schade toegebracht wordt aan een persoon. Dit gebeurt bij een ontgroening omdat iemand, bijvoorbeeld met een hersenschudding, in het ziekenhuis **beland**, maar ook doordat iemand enorm vernederd wordt. Om dit te stoppen moet ontgroening verboden worden.

**Opmerking [PM3]:** O: belandt

### Gevoeligere maatschappij

Ook vinden voorstanders dat de maatschappij gevoeliger is geworden voor vormen van vernedering en schade toebrengen en daarom moet ontgroening worden verboden. Het incasservermogen is niet zo groot meer als vroeger en in Nederland stelt men hoge eisen aan respect en integriteit. Dat is een blijk van beschaving. Ontgroeningen passen daar niet bij.

### Niet zinvol meer

Bovendien wijzen voorstanders erop dat de zin van ontgroening voorbij is. Wubby Luyendijk citeert Paul Schnabel in een artikel van 3 oktober 2016 op de website van het NRC als volgt: "Het intredingsritueel in het studentenleven heeft maatschappelijk gezien geen betekenis **meer**. (...) Tel daarbij op dat we leven in een samenleving waar sociale introductierituelen terrein verliezen aan emotionele afscheidsrituelen." In deze samenleving wordt er meer waarde gehecht aan afscheidsrituelen en daarom is ontgroening niet zinvol meer.

**Opmerking [PM4]:** Dit is een goede manier om een citaat in te korten.

### Nuttig voor groepsvorming

Tegenstanders van het afschaffen van ontgroeningen zeggen dat ontgroeningen nuttig zijn voor de groepsvorming. Maaïke Wind citeert op 30 september 2016 in het artikel 'Ontgroeningen hebben ook nut' op de website [www.dvhn.nl](http://www.dvhn.nl) antropoloog Danielle Braun: "Het zijn overgangsrituelen waarbij je wordt losgeweekt van je oude rol en klaar wordt gemaakt voor je nieuwe rol. (...) In die periode worden hechte groepen gevormd. Er ontstaan vriendschappen voor het leven." Ontgroening zorgt dus later voor een hechtere groep.

### Verbieden gevaarlijk

Tevens vinden tegenstanders verbieden gevaarlijk. Op een Amerikaanse universiteit ging het mis met ontgroenen en werd het dus verboden. Wat bleek? De ontgroeningen gingen ondergronds door, zodat er helemaal geen controle meer was. Als je het **verbied**, maak je er een geheim genootschap van en dan willen studenten er juist graag bij. Want hoe harder het ontgroeningsritueel, hoe gewilder het lidmaatschap.

**Opmerking [PM5]:** O: verbiedt

### Hoort bij cultuur

Daarnaast vinden tegenstanders dat de studentenverenigingscultuur een cultuur apart is en daar hoort ontgroening ook bij. De gewoontes en de tradities van studentenverenigingen staan niet voor niets op de Nederlandse lijst voor immaterieel cultureel erfgoed. De meeste studenten kijken terug op de ontgroening met trots en hilariteit. Ze hebben het doorstaan en staan versted van zichzelf: niet eerder in hun leven sprongen ze zo uit de band. Als ontgroening afgeschaft wordt, wordt de studentenverenigingscultuur geen eer aangedaan en zelfs afgebroken.

**Kortom**, moeten we ontgroeningen binnen studentenverenigingen verbieden?

Voorstanders vinden van wel omdat er sprake is van mishandeling, de maatschappij gevoeliger is geworden en omdat **het** niet zinvol meer is. Tegenstanders vinden van niet omdat het nuttig is voor groepsvorming, verbieden gevaarlijk is en het hoort bij de studentenverenigingscultuur. Zelf denk ik niet dat we ontgroening moeten verbieden, omdat **het** probleem alleen maar groter maakt. Maar ik denk wel dat er wel maatregelen genomen moeten worden om ongelukken te voorkomen. Daarom kan het stoplicht voor ontgroening op groen blijven staan, maar moet er wel een waarschuwingslicht bij geplaatst **worden**.

**Opmerking [PM6]:** Dit is een goed signaalwoord voor een samenvatting.

**Opmerking [PM7]:** O: foutieve verwijzing naar ontgroeningen

**Opmerking [PM8]:** O: dit invoegen

**Opmerking [PM9]:** Deze tekst heeft een goede structuur.

Aantal woorden: 608

### Opmerkingen:

- In de marge van deze tekst staan opmerkingen. Als je deze niet ziet staan, heb je het bestand waarschijnlijk geopend via een iPad.
- Er worden punten afgetrokken voor O (= overige fouten) en I (= interpunctiefouten).
- Er worden punten afgetrokken als je je niet houdt aan de woordgrens (600-750 woorden).
- Zet een titel boven de tekst.
- In het slot van een beschouwing wordt een samenvatting gegeven. Gebruik daarbij een samenvattend signaalwoord, zoals *kortom*.